



*Presenta*

## **Curso de Introducción al Método Dialéctico**

*Con base en la obra de Juan Iñigo Carrera*

\*\*\*

### **Objetivos generales**

- a) Reconocer la historicidad de la *lógica* y la *forma teórica* del conocimiento científico y su relación con: b) el modo enajenado en que se organiza la producción humana desde el siglo XVI hasta nuestros días; c) la forma en que se organizaba la producción en el precapitalismo; d) las formas de conocimiento no humanas, y e) las formas generales de la materia.
- f) Se intentará así reconocer colectivamente las potencias y los límites de la forma-lógica y la forma-teoría en tanto modalidades del automovimiento del capital, esto es, como formas apologéticas de producción de *plusvalor relativo*. Por último, g) se pondrán de manifiesto las cualidades específicas del *método dialéctico* como forma concreta de la conciencia revolucionaria de la clase obrera, no sólo en contraposición a la *lógica formal*, sino también –y especialmente– respecto de la *lógica dialéctica* (hegeliana y marxista).

### **Modalidad de cursada**

El curso iniciará el sábado 17 de mayo de 2025. Se desarrollará virtualmente vía Google Meet a lo largo de 12 clases, con una duración aproximada de 4 horas cada una, todos los sábados de 11 a 15hs (argentinas). Todas las clases serán grabadas y alojadas en una carpeta Google Drive –sin posibilidad de descarga–, a la que todas y todos los participantes tendrán acceso durante 1 año. Allí también encontrarán toda la bibliografía, tanto primaria como secundaria, liberada para su descarga.

A diferencia de otros espacios de formación que brinda el SICAR, donde se suele adoptar una modalidad tallerística, en este caso optamos por la estrategia de clases magistrales en razón del volumen bibliográfico y la cantidad de mediaciones abordadas. De todos modos, siempre se habilitará ordenadamente el espacio para las preguntas y se organizará un foro para poder continuar los intercambios más allá de los tiempos estrictos de la cursada.

## *Contenidos, bibliografía y fechas*

### **Clase 1**

#### **Determinaciones históricas generales del conocimiento científico (I): el valor y sus formas [17/05/25]**

Vida y conocimiento. Metabolismo social y conciencia. La pregunta por la mercancía: valor de uso y forma-valor. Análisis y síntesis del trabajo productor de mercancías. Valor de cambio y dinero. El descubrimiento de la conciencia libre como forma concreta de la conciencia enajenada: el fetichismo de la mercancía. La emergencia del conocimiento objetivo. La comprensión inicial de la inmanencia.

##### **-Bibliografía primaria:**

-Iñigo Carrera, J. (2021) [2007], *Conocer el capital hoy. Usar críticamente El Capital*, Buenos Aires, Imago Mundi. Caps. 1, 2 y 3.

-Marx, K. (2014) [1967], *El capital. Crítica de la economía política*, Tomo I, México, Siglo XXI. Caps. I y II.

##### **-Bibliografía secundaria:**

-Monteforte, E.: “Las Bases Técnicas como expresión del desarrollo del conocimiento humano: medios de producción, materialidad del trabajo y formas de conciencia”, en *Ensayos de economía*, Vol. 28, Nro. 52, 2018, pp. 127-150.

-Fitzsimons, A. L.: “¿Qué es el ‘fetichismo de la mercancía’? Un análisis textual de la sección cuarta del capítulo primero de *El capital* de Marx”, en *Revista de Economía Crítica*, Nro. 21, 1er semestre, 2016, pp. 43-58.

### **Clase 2**

#### **Determinaciones históricas generales del conocimiento científico (II): la producción de plusvalor [24/05/25]**

Capital, clases sociales y explotación. La lucha de clases como fenómeno metabólico del capital social global. La unidad inmanente entre base económica y superestructura jurídico-política e ideológica en el modo de producción capitalista: plusvalor, conciencia de clase y Estado. La emergencia del capital en el desarrollo histórico concreto. Los primeros pasos de la Revolución Científica: de Copérnico a Smith. El materialismo histórico como crítica de la economía política.

##### **-Bibliografía primaria:**

-Marx, K. (2008) [1859], *Contribución a la crítica de la economía política*, Madrid, Siglo XXI. “Prólogo”.

-Marx, K. (2014) [1967], *El capital. Crítica de la economía política*, Tomo I, México, Siglo XXI. Caps. IV, V, VIII y XXIV.

##### **-Bibliografía secundaria:**

-Caligaris, G. y Starosta, G. (2017), *Trabajo, valor y capital. De la crítica marxiana de la economía política al capitalismo contemporáneo*, Quilmes, Universidad Nacional de Quilmes. Caps. 4 y 5.

-Fara, P. (2009), *Breve historia de la ciencia*, México, Ariel. Sección III: Experimentos.

### Clase 3

#### Determinaciones históricas generales del conocimiento científico (III): el capital como sujeto de la producción y el consumo [31/05/25]

La producción de plusvalor relativo. Subsunción formal y real en el capital. Cooperación simple, manufactura y gran industria. Reproducción simple y ampliada. La ley general de la acumulación capitalista. La contradicción inmanente del trabajo privado: concentración y centralización del capital. El descubrimiento de las distintas subjetividades productivas de la clase obrera en la obra de Marx. ¿Apropiación “gratuita” o producción del conocimiento científico por parte del capital social global?

##### -Bibliografía primaria:

-Marx, K. (2014) [1967], *El capital. Crítica de la economía política*, Tomo I, México, Siglo XXI. Caps. X, XI, XII, XIII, XIV y XXIII.

##### -Bibliografía secundaria:

-Marx, K. (2009) [1971], *El capital. Libro primero. Capítulo VI (inédito). Resultados del proceso inmediato de producción*, Buenos Aires, Siglo XXI. [I] “La producción capitalista como producción de plusvalía”, pp. 3-93.

-Fara, P. (2009), *Breve historia de la ciencia*, México, Ariel. Sección IV: Instituciones.

### Clase 4

#### Determinaciones históricas generales del conocimiento científico (IV): la subjetividad revolucionaria de la clase obrera [07/06/25]

La producción de plusvalor relativo desde el siglo XIX hasta los años 70 del siglo XX. Crítica práctica del concepto de “trabajo inmaterial” de Marx. Potencias y límites de la clase capitalista. La producción relativamente universal de la clase obrera. El descubrimiento de la subjetividad productiva expandida como órgano del obrero colectivo en la obra de Juan Iñigo Carrera.

##### -Bibliografía primaria:

-Iñigo Carrera, J. B. (2013) [2003], *El capital: razón histórica, sujeto revolucionario y conciencia*, Buenos Aires, Imago Mundi. Caps. 1, 2 (2.1 a 2.5) y 3 (3.1 a 3.3).

-Iñigo Carrera, J. B. (2021) [2007], *Conocer el capital hoy. Usar críticamente El Capital*, Buenos Aires, Imago Mundi. Cap. 7 (7.1).

##### -Bibliografía secundaria:

-Hobsbawm, E. J. (2012) [1962], *La era de la revolución (1789-1848)*, Barcelona, Crítica. Caps. 10 y 15.

-Hobsbawm, E. J. (1999) [1994], *Historia del siglo XX*, Buenos Aires, Crítica. Cap. X.

-Buchbinder, P. (2006), “La universidad: breve introducción a su evolución histórica”, Buenos Aires, UNL.

## Clase 5

### **Lógica formal, filosofía y epistemología como formas concretas de la reproducción del capital (I) [14/06/25]**

Síntesis de la forma lógica de conocimiento: representación, forma-concepto y forma-teoría. El giro cartesiano: sujeto como *sub-jectum*. La filosofía como forma ideológica general del modo de producción capitalista. El *Novum Organum* de Francis Bacon. John Locke: el principio empirista. David Hume: crítica de las ideas de causalidad, sustancia y alma. El positivismo de Auguste Comte. El programa logicista de Gottlob Frege. El neopositivismo del Círculo de Viena. El Método Hipotético Deductivo (MHD). Lo paradójico de “la paradoja de Russell” y su resolución axiomática.

#### **-Bibliografía primaria:**

-Iñigo Carrera, J. B. (2021) [2007], *Conocer el capital hoy. Usar críticamente El Capital*, Buenos Aires, Imago Mundi. Introducción y cap. 8 (8.1).

-Iñigo Carrera, J. B. (2013) [2003], *El capital: razón histórica, sujeto revolucionario y conciencia*, Buenos Aires, Imago Mundi. Cap. 7 (7.1 a 7.4).

-Carpio, A. (2004) [1974], *Principios de filosofía: una introducción a su problemática*, Buenos Aires, Glauco. Cap. 9 (Secciones I y II).

-Cosic, N., “La paradoja de Russell”, documento interno del SICAR, 2023.

#### **-Bibliografía secundaria:**

-Chalmers, A. F. (1990) [1976], *¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Una valoración de la naturaleza y el estudio de la ciencia y de sus métodos*, Madrid, Siglo XXI. Introducción y Caps. 1 y 2.

-Hempel, C. (1996) [1967], *La explicación científica: estudios sobre la filosofía de la ciencia*, Barcelona, Paidós. Caps. VI a XII.

## Clase 6

### **Lógica formal, filosofía y epistemología como formas concretas de la reproducción del capital (II) [21/06/25]**

El paradigma newtoniano: conceptos de espacio, tiempo, materia y movimiento. La *Crítica de la razón pura* de Immanuel Kant: construcción de una lógica trascendental como respuesta al empirismo inglés. El neokantismo. El método fenomenológico. La ciencia histórica como lógica ideográfica. “La observación depende de la teoría”. La lógica funcionalista. El falsacionismo de Karl Popper y su fracaso. El estructuralismo. La

ciencia como práctica social: Imre Lakatos y Thomas Kuhn. La epistemología como vigilancia ética de la producción científica.

**-Bibliografía primaria:**

-Iñigo Carrera, J. B. (2013) [2003], *El capital: razón histórica, sujeto revolucionario y conciencia*, Buenos Aires, Imago Mundi. Cap. 7 (*Ídem*).

-Carpio, A. (2004) [1974], *Principios de filosofía: una introducción a su problemática*, Buenos Aires, Glauco. Cap. 10.

-Chalmers, A. F. (1990) [1976], *¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Una valoración de la naturaleza y el estudio de la ciencia y de sus métodos*, Madrid, Siglo XXI. Caps. 3, 4, 5 y 6.

-Popper, K. R. (1983) [1963], *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*, Barcelona, Paidós. “Introducción”.

-Popper, K. R. (1991) [1945], *La sociedad abierta y sus enemigos*, Barcelona, Paidós. Fragmentos seleccionados.

**-Bibliografía secundaria:**

-Capek, K. (1973) [1961], *El impacto filosófico de la física contemporánea*, Madrid, Tecnos. Parte I, pp. 23-151.

-Iggers, G. G. (2012) [1993], *La historiografía del siglo XX. Desde la objetividad científica al desafío posmoderno*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. Caps. 1 y 2.

## Clase 7

### La lógica hegeliana como antecedente del método dialéctico: el reconocimiento ontológico de la contradicción (I) [28/06/25]

Los tres posicionamientos del pensar con respecto a la objetividad. Crítica del *noúmeno* kantiano. “Ser”, “Nada”, “Devenir” y “Algo”. La figura de la *negación de la negación*. Crítica de la “mala infinitud”. Apariencia y esencia. Reflexividad como auto-posición de la esencia. La realidad efectiva. La relación absoluta: sustancialidad, causalidad y acción recíproca. Hegel contra Spinoza.

**-Bibliografía primaria:**

-Carpio, A. (2004) [1974], *Principios de filosofía: una introducción a su problemática*, Buenos Aires, Glauco. Cap. 11. Sección I.

-Gaete, A. (1995), *La lógica de Hegel. Iniciación a su lectura*, Buenos Aires, Edicial. Introducción y caps. 1 y 2.

-Hegel, G. W. F. (1976) [1812-1816], *Ciencia de la Lógica*, Buenos Aires, Solar, Introducción, Libro Primero (Sección 1): caps. 1 y 2 (99-104); y Libro Segundo (Sección 3): cap. 3 (A. Relación de sustancialidad, pp. 492-494).

**-Bibliografía secundaria:**

-Hegel, G. W. F. (1955) [1833], *Lecciones sobre la historia de la filosofía*, Tomo III, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. Sección Segunda, cap. 1, pp. 280-310.

-Grobet, L. B. y Ramos-Alarcón, L. (Coord.), *El concepto de sustancia de Spinoza a Hegel*, México, UNAM, 2018. Caps. I y VII.

-Tamallo Guerrero, N., y Moreno, D. F.: “Infinito verdadero e infinito malo. Hegel y la filosofía de la reflexión alemana”, en *Universitas Philosophica*, Nro. 82, enero-julio 2024, pp. 41-77.

## Clase 8

### **La lógica hegeliana como antecedente del método dialéctico: el reconocimiento ontológico de la contradicción (II) [05/07/25]**

La Doctrina del Concepto. Lo positivo del *juicio infinito*. “Todo es silogismo”. Vindicación de la causalidad final. El sistema filosófico hegeliano: un círculo de círculos. ¿Dialéctica de la naturaleza? La mala infinitud hegeliana: ejemplos en la *Filosofía de la Historia Universal* y la *Filosofía del Derecho*. La necesidad histórica de la lógica hegeliana.

#### **-Bibliografía primaria:**

-Carpio, A. (2004) [1974], *Principios de filosofía: una introducción a su problemática*, Buenos Aires, Glauco. Cap. 11. Sección II.

-Gaete, A. (1995), *La lógica de Hegel. Iniciación a su lectura*, Buenos Aires, Edicial. Cap. 3.

-Hegel, G. W. F. (1999) [1821], *Rasgos fundamentales de la Filosofía del Derecho o compendio de derecho natural y ciencia del estado*, Madrid, Biblioteca Nueva. Selección: pp. 302-309 y 375-387.

-Steimberg, R. “*El capital* y la necesidad histórica de la dialéctica hegeliana”. En: Escorcia Romo, R. y Caligaris, G. (2019), *Sujeto capital - Sujeto revolucionario. Análisis crítico del sistema capitalista y sus contradicciones*, México, Itaca, pp. 61-86.

#### **-Bibliografía secundaria:**

-Hegel, G. W. F., (2010) [1830], *Filosofía de la Historia Universal I*, Buenos Aires, Losada, pp. 265-284.

-Dotti, J. E., (1983), *Dialéctica y derecho. El proyecto ético-político hegeliano*, Buenos Aires, Hachette. Conclusión.

## Clase 9

### **La crítica marxiana de la lógica dialéctica hegeliana: la reproducción de lo concreto por el camino del pensamiento [12/07/25]**

La herencia feuerbachiana: de la superación de la Religión y la Teología a la superación del Derecho y la Política. De la *Critica de la filosofía del derecho de Hegel* a la crítica de la economía política. Feuerbach contra Hegel y Hegel contra Feuerbach: la síntesis de

Marx en los *Manuscritos de 1844*, *La ideología alemana* y las once *Tesis*. La reflexión metodológica en los *Grundrisse*. ¿El método de *El capital* o *El capital* como método? Relación de sustancialidad y acción reciproca en la dialéctica marxiana.

**-Bibliografía primaria:**

- Iñigo Carrera, J. B. (2013) [2003], *El capital: razón histórica, sujeto revolucionario y conciencia*, Buenos Aires, Imago Mundi. Caps. 7 (7.6) y 9.
- Marx, K. (2006) [1844], *Manuscritos económico-filosóficos de 1844*, Buenos Aires, Colihue. Primer Manuscrito: “El trabajo alienado”; y Tercer Manuscrito: “Propiedad privada y comunismo” y “Crítica de la dialéctica hegeliana y de la filosofía en general”.
- Marx, K. y Engels, F. (2014) [1845-1846], *La ideología alemana. Crítica de la novísima filosofía alemana en las personas de sus representantes Feuerbach, B. Bauer y Stirner, y del socialismo alemán en las de sus diferentes profetas*, Madrid, Akal. Cap. I.
- Marx, K. (2016) [1857-1858], *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse)*, 1857-1858, Tomo I, México, Siglo XXI. Introducción (acápitres 1, 2 y 3).

**-Bibliografía secundaria:**

- Kolakowski, L., (1985) [1976], *Las principales corrientes del marxismo*, Madrid, Alianza. Caps. 2, 3, 4, 5, 6 y 8.
- Iñigo Carrera, J. B. (2013), “El método: de los ‘*Grundrisse*’ a ‘*El capital*’”, Documento de investigación del CICP.

## Clase 10

### Lógica dialéctica y marxismo como formas de reproducción del capital [19/07/25]

El retroceso hacia una “lógica de opuestos” en Engels. El marxismo frente al desafío de la física contemporánea: la defensa leninista del materialismo dialéctico. La herencia engelsiana en la III Internacional. El *DiaMat* soviético y su base material: la centralización absoluta del capital dentro de un ámbito nacional de acumulación (URSS). El marxismo occidental continental: Gramsci, Lukács, La Escuela de Frankfurt, Sartre. La reacción anti-humanista de Althusser. El marxismo occidental insular: Thompson y Williams. El marxismo analítico: Roemer, Cohen y Elster.

**-Bibliografía primaria:**

- Engels., F. (1968) [1878], *Anti-Dühring. La subversión de la ciencia por el señor Eugen Dühring*, México, Grijalbo. Caps. XII y XIII.
- Marx, K. y Engels., F. (1974) [1890], *Obras Escogidas, en tres tomos*, Moscú, Progreso. “Carta a Konrad Schmidt”, pp. 507-508.
- Joa, A. (1969), *La lógica dialéctica y las ciencias*, Buenos Aires, Juarez. Caps. I, II (pp. 19-33) y III.

-Iñigo Carrera, J. B.: “Acerca del carácter de la relación base económica – superestructura política y jurídica: la oposición entre la representación lógica y la reproducción dialéctica”. En Caligaris, G. y Fitzsimons, A. (Eds.), *Relaciones económicas y políticas. Aportes para el estudio de su unidad con base en la obra de Karl Marx*, Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas de la UBA, 2012, pp. 9-19.

-Iñigo Carrera, J. B. (2013) [2003], *El capital: razón histórica, sujeto revolucionario y conciencia*, Buenos Aires, Imago Mundi. Cap. 4 (4.1, 4.2 y 4.3).

**-Bibliografía secundaria:**

-Engels., F., (2017) [1925], *Dialéctica de la naturaleza*, Madrid, Akal. Fragmentos seleccionados.

-Iñigo Carrera, J. B. (2021) [2007], *Conocer el capital hoy. Usar críticamente El Capital*, Buenos Aires, Imago Mundi. Cap. 10 (10.1.9 y 10.2.1).

-Althusser, Louis (2001) [1965], *La revolución teórica de Marx*, México, Siglo XXI. Cap. 3.

## Clase 11

### **El método dialéctico como forma concreta de la superación del capital (I): Juan Iñigo Carrera y el CICP [26/07/25]**

La fragmentación internacional de la subjetividad productiva de la clase obrera a partir de los años 1970. Agonía de la teoría: el estallido posmoderno dentro y fuera del marxismo. Las últimas derivas de la teoría crítica: Nueva Dialéctica y Giro Material. Los límites de la lógica dialéctica hegeliana: reproducción ideal de un proceso ideal *versus* reproducción ideal de un proceso material. De la teoría crítica a la crítica de la teoría: el conocimiento dialéctico. El análisis y la síntesis. La materia como sujeto. La determinación de lo concreto. Las formas de la acción libre. El proceso de conocimiento dialéctico en su unidad. Investigación y exposición. La especificidad del conocimiento matemático. El sujeto histórico del conocimiento dialéctico.

**-Bibliografía primaria:**

-Iñigo Carrera, J. B., (1992), *El conocimiento dialéctico. La regulación de la acción en su forma de reproducción de la propia necesidad por el pensamiento*, Buenos Aires, CICP. Caps. 1, 2 y 3 (a, b y c).

-Iñigo Carrera, J. B. (2013) [2003], *El capital: razón histórica, sujeto revolucionario y conciencia*, Buenos Aires, Imago Mundi. Caps. 2 (2.6 a 2.12), 3 (3.4 a 3.7), 4 (4.4 y 4.5), 7 (pp. 245-246 y acápite 7.5) y 10.

-Iñigo Carrera, J. B. (2021) [2007], *Conocer el capital hoy. Usar críticamente El Capital*, Buenos Aires, Imago Mundi. Cap. 10 (10.2.2).

-Caligaris, G. y Starosta, G. (2017), *Trabajo, valor y capital. De la crítica marxiana de la economía política al capitalismo contemporáneo*, Quilmes, UNQ. Cap. 1.

**-Bibliografía secundaria:**

-Robles Báez, M. (comp.), (2014) [2005], *Dialéctica y capital. Elementos para la reconstrucción de la crítica de la economía política*, Buenos Aires, Razón y Revolución. Introducción.

-Roblez Báez, M., “La influencia del método ‘lógico-histórico’ de Engels en las interpretaciones sobre el objeto de la sección primera del Tomo I de *El Capital* de Marx: Crítica y propuesta”, en *Economía: Teoría y práctica*, Nro. 11, diciembre, 1999, pp. 99-123.

-Martín, F. N., (2023), *Ilustración sensible. Hacia un giro materialista en la teoría crítica*, Buenos Aires, IPS. Introducción, Apéndice introductorio y cap. 5.

## Clase 12

### **El método dialéctico como forma concreta de la superación del capital (II): los desarrollos del SICAR [02/08/25]**

La crítica práctica como límite de la problemática neodialéctica. La lógica hegeliana en Marx, Iñigo Carrera y el CICP. Reproducción *material* de lo concreto por el camino del pensamiento: las modalidades de la determinación. El papel de las determinaciones cuantitativas y su apropiación. La relación de sustancialidad “sobre sus pies”: materia y vida; metabolismo social e individuo; trabajo y conciencia; base y superestructura. El problema de la mercancía precapitalista. El método dialéctico como forma de la conciencia enajenada. El socialismo como superación de la libertad: la producción *colectiva* de conocimiento dialéctico.

#### **-Bibliografía primaria:**

-Vivanco, A., (2025), “Sobre los hombros de un gigante. La obra de Juan Iñigo Carrera como punto de partida de la acción política del SICAR”, Buenos Aires, SICAR.

-Cosic, N. y Vivanco, A., (2024), “La obra de Karl Marx como base para la superación de la lógica dialéctica. Apuntes críticos sobre las bases metodológicas del CICP”, Buenos Aires, SICAR.

-Cosic, N. y Campos, J., (2025), “Crítica del concepto de clase obrera en *El capital* de Karl Marx. Investigaciones sobre las determinaciones más simples de la subjetividad revolucionaria”, Buenos Aires, SICAR.

-HISMAT, (2025), “El materialismo histórico como forma concreta de la crítica de la economía política”, Buenos Aires, SICAR.

#### **-Bibliografía secundaria:**

-Capek, K. (1973) [1961], *El impacto filosófico de la física contemporánea*, Madrid, Técnicos. Parte II, pp. 155-381.

-Caligaris, G. y Starosta, G. (2017), *Trabajo, valor y capital. De la crítica marxiana de la economía política al capitalismo contemporáneo.*, Quilmes, UNQ. Cap 2.

-Steimberg, R. (2024), “Vida individual, vida social y conocimiento dialéctico *Trans/form/ação: Revista de filosofía de la Unesp*, Marília, Vol. 47, Nro. 3.